

## ОТКРЫТЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

### СОДЕРЖАНИЕ:

Открытые образовательные ресурсы  
Права интеллектуальной собственности  
Открытое лицензирование  
Предоставление разрешения  
Что означает разрешение?  
Creative Commons на практике  
Виды лицензии Creative Commons  
Влияние открытости: пример OpenLearn  
Простой подход: Авторское право на государственные курсы в Китае  
Рекомендации и выводы

### ОТКРЫТЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Открытые образовательные ресурсы (ООР) подробно описаны в аналитической записке ИИТО ЮНЕСКО *Глобальные тенденции в развитии и использовании открытых образовательных ресурсов и их роль в реформе образования* (Лэйн, 2010), тем не менее, будет полезно процитировать приведенное там определение еще раз:

*ООР – это обучающие, учебные или научные ресурсы, размещенные в свободном доступе, либо выпущенные с лицензией, разрешающей их свободное использование или переработку. Открытые образовательные ресурсы включают в себя полные курсы, учебные материалы, модули, учебники, видео, тесты, программное обеспечение, а также любые другие средства, материалы или технологии, использованные для предоставления доступа к знаниям (Atkins, Brown and Hammond, 2007, с. 4).*

Главным в этом определении, является положение о том, что ресурсы должны быть “размещены в свободном доступе, либо выпущены с лицензией, разрешающей их свободное использование или переработку”. Представим себе гипотетически, что принято решение о предоставлении всех ресурсов в открытый доступ. Несмотря на привлекательность этого шага, он будет иметь непредсказуемые последствия и не позволит регулировать все возможные ситуации. Определенные формы лицензирования способствуют продвижению ООР и открывают путь для коллективного использования и переработки образовательных ресурсов. Чтобы понять, как это происходит, нужно ответить на следующие вопросы:

- Что понимается под интеллектуальной собственностью?
- Какой подход может быть использован при лицензировании и публикации материалов?
- Каким образом предоставляются те или иные права?

## ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Понятие интеллектуальной собственности связано с представлением о том, что идеи и форма их практической реализации как таковые, а также решение о способах их распространения принадлежат их создателю. Авторское право, в свою очередь, это инструмент защиты прав, связанных с интеллектуальной собственностью. Хотя эти представления довольно просты, но охраняющие их законы весьма сложны. Иногда приходится иметь дело с законодательствами разных уровней (например, одновременно могут применяться национальные, европейские, или международные соглашения, которые противоречат друг другу). Иногда может быть неочевидно, кому принадлежит право собственности, а исключения, применимые в одних случаях, могут быть неприменимы в других. В случае применения авторского права к печатным материалам трудностей возникает не слишком много, т.к., по крайней мере, ясен объект, к которому это право относится. Теперь же, когда материалы стали доступными через Интернет и имеют цифровой формат, проблем появляется все больше. К счастью, благодаря усилиям Creative Commons, можно существенно упростить ситуацию и создать практические правила, применимые в рамках системы образования.

## ОТКРЫТОЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Авторское право воспринимается как способ установления права собственности и **запрещения** определенных действий. Но что происходит в обратном случае, когда автор намерен заявить, что определенные действия **разрешены** или приветствуются? Что касается программного обеспечения (ПО), всегда были разработчики, которые получали работающий продукт, решая сложные задачи ради собственного удовольствия, и те, кто разрабатывал ПО в коммерческих целях - и эта дилемма существует с тех пор, когда сформировалось понятие ПО. Многие программисты работали в системе образования, другие были студентами, вклад третьих был малозначительным, и для них куда важнее было поделиться своими поправками, нежели требовать признания прав на них. Трудно судить об исходных намерениях создателей, и если впоследствии возникала идея использовать ПО как часть нового продукта, было непонятно, какие варианты использования этого ПО разрешены, а какие запрещены. Так возникла концепция “copyleft”, гарантирующая авторские права и поощряющая открытость (Stallman, 2010). Подход, связанный с понятием открытого программного обеспечения, ставил целью создание определенных правил и разработку лицензий в отношении использования ПО. Эти лицензии устанавливали, что разрешено, а что выходит за пределы разрешения на изменение и усовершенствование ПО в зависимости от способа его распространения, как правило, в виде исходного кода. ПО обладало характеристиками, благодаря которым такое лицензирование было выгодно: как цифровой продукт, его можно было распространять с минимальными затратами для производителя; его можно было несколько изменить и усовершенствовать для применения в иных условиях, при этом появлялась возможность находить различные решения для одной и той же проблемы.

Медиа-объекты (видео, музыка и тексты) при публикации в Интернете приобретают некоторые характеристики ПО, становясь цифровыми продуктами. Для тиражирования учебников раньше почти всегда было необходимо иметь права на исходный материал, а это

было связано с большими расходами. Но электронный документ легко тиражируется, и затраты при этом невелики (Anderson, 2008). Это означает, что авторское право используется в качестве способа обозначения ценности электронных документов, хотя и не обязательно самым эффективным способом. В сфере образования, а также для лиц, чья деятельность связана с производством контента, зачастую мотивация состоит не в продаже результатов своего труда, а в том, чтобы упрочить свою репутацию или обеспечить поддержку другого рода деятельности. Как и в случае открытого ПО, публикация открытых ресурсов должна сопровождаться четким заявлением об условиях использования этих ресурсов, а также о том, что их повторное использование, переработка и дальнейшее распространение только приветствуются.

### ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ

Многие пользователи не видят разницы между доступными, открытыми и бесплатными ресурсами. Они полагают, что могут использовать все, что найдено в Интернете! В образовании, однако, подобное отношение не только подает дурной пример учащимся, но и подвергает их ненужному риску в случае, если правообладатель ресурса придерживается другого мнения или решит изменить свои установки. Переход к открытым образовательным ресурсам, таким образом, должен узаконить возможность использования и дальнейшего распространения учебных материалов, на что и рассчитывают пользователи. Так же, как и в случае открытого ПО, практика предоставления интеллектуальной собственности в открытый доступ может получить широкое распространение и изменить подход к созданию учебных материалов. Предоставление прав на интеллектуальную собственность третьим лицам и уведомление об этом наиболее эффективно при согласованном подходе. Символ Creative Commons становится стандартом подобного уведомления, и принятие его в таком качестве на сайтах, предназначенных для обмена личными ресурсами, демонстрирует действенность этого подхода. На сайтах, предназначенных для обмена фото- и видеоматериалами, упоминание о правах на интеллектуальную собственность встречается все чаще, а поисковые системы начинают помогать пользователям находить ресурсы с правом открытого доступа. Расширение применения этих принципов будет способствовать распространению такой практики для всеобщего блага.

Для того чтобы разрешить другим использовать созданные вами материалы, вы должны иметь на это право. Иными словами, вы должны четко понимать, являетесь ли вы фактически «правообладателем». Если вы работаете в организации или уже предоставили эти материалы издателю, ситуация не так проста, как вы ожидаете, и может зависеть от конкретных условий. На практике, однако, это не самое главное препятствие; как только вы найдете, кого именно нужно спросить, с кем нужно договориться о распространении материала, над которым вы работаете, в открытом доступе, вопрос решается, и это может помочь вам как в плане сотрудничества, так и в плане публикации. Сам по себе процесс предоставления тех или иных прав на интеллектуальную собственность становится все проще. Идея открытых ресурсов была предложена Уили (Wiley, 1998) и заключалась в использовании «открытой лицензии для публикации» с тем, чтобы данные работы «...можно было воспроизводить и распространять как целиком, так и частично...». Этот подход позднее лег в основу лицензии Creative Commons, и варианты применения его на практике описаны ниже, наряду с примером того, как этот подход способствовал развитию инициативы OpenLearn в Открытом Университете Великобритании.

## ЧТО ОЗНАЧАЕТ РАЗРЕШЕНИЕ?

При работе с ООР предполагается, что по определению создатели материалов готовы предоставить разрешение на их “использование и переработку”. На практике существуют различные способы интерпретации как предоставления доступа к, так и использования ООР. Условия лицензий Creative Commons (см. “Creative Commons на практике”) хорошо это иллюстрируют. Эти условия разработаны для любого контента, но что они означают в случае открытых образовательных ресурсов, и как их следует при этом трактовать? Автор и владелец прав на ресурсы может поддасться искушению и пойти легким путем: разрешить свободный доступ к своим материалам, запретив внесение в них каких-либо изменений. Это вполне разумно, так как не позволит пользователям исказить смысл сказанного вами или упустить что-то важное, с точки зрения обучающего. В таком случае подойдет лицензия “без внесения изменений (“no derivatives”), однако, для пользователей преимущества подобного подхода ограничены. Условия такой лицензии не дают автоматически права ни на использование части предоставленных материалов, ни на перевод их на другой язык или в другой формат. Таким образом, запрет на внесение изменений сужает спектр применения материалов: например, используя в своей презентации фотографии, выпущенные с таким запретом, вы не знаете, можно ли изменить размер изображения или подкорректировать его, даже если правообладатель, скорее всего, был бы рад, если бы его работа была использована таким образом. В ряде случаев подобные ограничения уместны, например, когда речь идет о медицинских рекомендациях, изменения в которых должны контролироваться, но, в целом, это условие уступает другим, с точки зрения поддержки обмена информацией.

Другой крайностью является передача ресурса в открытый доступ, или, говоря точнее, использование ССО, однако, такую лицензию трудно применить, и она должна рассматриваться в основном в качестве сообщения о том, что разрешается все (включая использование материала без указания его источника), а не в качестве действительного отказа от авторских прав. Самые полезные варианты находятся между этими двумя крайностями. К ним относится лицензия «с указанием авторства» (CC-BY), разрешающая любые изменения при условии ссылки на источник, и ее некоммерческий вариант, когда это разрешение дается только для некоммерческого использования (CC BY-NC). Существуют аргументы за и против обеих версий. Например, под лицензией CC-BY коммерческая организация может использовать ваши материалы для деятельности, которая наносит ущерб вашему предприятию или проекту, а также представляет вашу работу в нежелательном свете. Практическим примером является издание книг ненадлежащего качества на основе использования материалов, найденных в открытом доступе. С другой стороны, условие некоммерческого использования может препятствовать дальнейшему распространению ресурса; в таких случаях требуется дополнительная консультация, так было при разработке OpenLearn. Подобные противоречия еще труднее разрешить в случае, когда положение “с сохранением условий” требует, чтобы производные ресурсы были такими же открытыми, как и исходные материалы, что создает определенные сложности при объединении содержания (Wiley, 2008). В целом, опыт ООР указывает на тенденцию перехода к более либеральным лицензиям, которые способствуют дальнейшему распространению информации, а многие потенциальные проблемы, связанные с открытостью, пока не возникли на практике.

## Международные аспекты

В связи с лицензированием материалов, размещаемых в Интернете, возникает вопрос о том, какое законодательство применять в том или ином случае. Из-за различий в законодательстве и правовых механизмах, существующих в разных странах, выработка общего подхода представляется затруднительной. Однако Creative Commons учитывает и этот аспект. Более чем в 100 странах были созданы адаптированные варианты лицензий, соответствующие тем или иным местным правовым нормам. Наряду с этим, существуют также международные “неадаптированные” варианты лицензий, применимые во всех случаях. Они, возможно, не охватывают все аспекты, например, защита данных на региональном уровне и права пользователей могут быть более адекватно отражены в адаптированных версиях. Однако в основе всех лицензий лежит один и тот же разрешительный подход и одни и те же общие принципы. Даже когда существуют адаптированные местные лицензии, международная версия может быть предпочтительной для передачи интеллектуальной собственности в другие регионы. Это также означает, что отсутствие лицензии, адаптированной к тому или иному региону, не препятствует использованию этих лицензий.

## CREATIVE COMMONS НА ПРАКТИКЕ

Creative Commons (<http://creativecommons.org>) – некоммерческая организация, которая предлагает альтернативу полному авторскому праву, простой стандарт предоставления разрешения на использование результатов творческой деятельности.

Как правильно ссылаться на работы, опубликованные под лицензией Creative Commons?

*(Адаптировано на условиях лицензии CC-BY с сайта [http://wiki.creativecommons.org/FAQ#How\\_do\\_I\\_properly\\_attribute\\_a\\_Creative\\_Commons\\_licensed\\_work.3F](http://wiki.creativecommons.org/FAQ#How_do_I_properly_attribute_a_Creative_Commons_licensed_work.3F) 12 января 2011 года; контент этого сайта распространяется на условиях лицензии Creative Commons Attribution 3.0)*

Все существующие лицензии CC требуют ссылки на автора (авторов). Если правообладатель не указал, каким именно способом следует ссылаться на авторов, это не означает, что такая ссылка необязательна. В этом случае следует предоставить настолько полную ссылку на автора, насколько это возможно на основе имеющейся у вас информации. В целом, это означает соблюдение пяти положений:

- Если работа содержит какое-либо уведомление об авторских правах, внесенных туда правообладателем, следует оставить это уведомление без изменений, либо воспроизвести его допустимым в формате вашей публикации способом.
- Необходимо привести имя автора, псевдоним, имя пользователя и т.п. При публикации в Интернете желательно добавить к имени ссылку на личную страницу автора, если она существует.
- Следует процитировать название работы, если оно существует. При публикации в Интернете рекомендуется добавить к названию ссылку на оригинальный источник.
- Следует сослаться на вид лицензии CC, которая избрана автором для данной работы. При публикации в Интернете желательно добавить к упоминанию лицензии ссылку на страницу с этой лицензией на сайте Creative Commons.

- При переработке или адаптации оригинального материала, в дополнение ко всему вышеупомянутому, нужно указать, что работа является переработкой или адаптацией, например: “Перевод на финский язык [название оригинального труда] [имя автора]” или “Сценарий, основанный на [название оригинала] [имя автора].”

В тех случаях, когда правообладатель явно указывает, каким образом следует на него ссылаться, в дополнение к требованию оставить без изменений существующие уведомления об авторских правах, он может выставить только следующие условия:

- указать определенное имя автора, псевдоним или даже название определенной организации.
- указать определенный URL (веб-адрес) работы.

## ВИДЫ ЛИЦЕНЗИЙ CREATIVE COMMONS

*(Адаптировано на условиях лицензии CC-BY с сайта <http://creativecommons.org/licenses/> 12 января 2011 года; содержимое этого сайта распространяется на условиях лицензии Creative Commons Attribution 3.0)*

### **Все права отменены (No rights reserved) – CC0**

Законы во всем мире автоматически защищают установленное авторское право. CC0 предоставляет желающим возможность отказаться от любых своих авторских прав, насколько это возможно в рамках существующего законодательства. Как только создатель или последующий владелец работы применяет к ней лицензию CC0, эта работа больше не принадлежит ему ни в каком смысле, понимаемом по закону об авторском праве.

### **Лицензия «С указанием авторства» (Attribution) – CC BY**

Эта лицензия позволяет другим распространять, перерабатывать, вносить изменения и использовать данную работу в качестве источника, в том числе в коммерческих целях, при условии наличия ссылки на оригинальный источник. Это самая либеральная из существующих лицензий. Ее использование рекомендуется для обеспечения максимального распространения и использования лицензируемых материалов.

### **Лицензия «С указанием авторства — Без производных» (Attribution-NoDerivatives) –CC BY-ND**

Эта лицензия позволяет распространение, как в коммерческих, так и в некоммерческих целях, при условии отсутствия каких бы то ни было изменений и сокращений и указания ссылки на автора.

### **Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — С сохранением условий» (Attribution-NonCommercial-ShareAlike) – CC BY-NC-SA**

Эта лицензия позволяет перерабатывать, вносить изменения и использовать данную работу в качестве источника в некоммерческих целях, при условии ссылки на автора и лицензирования созданных на ее основе материалов на аналогичных условиях.

### **Лицензия «С указанием авторства — С сохранением условий» (Attribution-ShareAlike) – CC BY-SA**

Эта лицензия позволяет перерабатывать, исправлять и развивать данную работу, в том числе в коммерческих целях, при условии ссылки на автора и лицензирования созданных на основе данной работы материалов на аналогичных условиях. Эта лицензия часто сравнивается с “копилефтом”, свободной лицензией на открытое ПО. Все новые работы, являющиеся производными от вашей, должны распространяться под такой же лицензией, и, следовательно, будут допускать их коммерческое использование. Эта лицензия применяется в Википедии и рекомендуется для произведений, в которые включены материалы из Википедии и проектов, лицензированных аналогичным образом.

### **Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая» (Attribution-NonCommercial) – CC BY-NC**

Эта лицензия позволяет перерабатывать, вносить изменения и использовать вашу работу в качестве источника в некоммерческих целях, и хотя для производных работ сохраняются требования указания авторов и некоммерческого использования, их не обязательно лицензировать на тех же условиях.

### **Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — Без производных» (Attribution-NonCommercial-NoDerivatives) – CC BY-NC-ND**

Из шести основных лицензий CC эта лицензия налагает наибольшее число ограничений. Она позволяет лишь свободное распространение материалов, при условии ссылки на автора, без возможности вносить в их работы какие-либо изменения или использовать их в коммерческих целях.

## ВЛИЯНИЕ ОТКРЫТОСТИ: ПРИМЕР OPENLEARN

OpenLearn – инициатива по предоставлению “открытого контента”, реализуемая Открытым Университетом (Open University) с 2006 года, которая на первых этапах финансировалась Фондом Уильяма и Флоры Хьюлетт (см: <http://www.open.ac.uk/openlearn/about-openlearn/about-openlearn/>). При создании OpenLearn Ричард МакКракен, возглавляющий отдел интеллектуальной собственности в Открытом Университете, помог выбрать нужную лицензию Creative Commons для бесплатного контента онлайн-курсов. Он заявил: “Наша принципиальная позиция заключается в том, что мы выбираем лицензию Creative Commons в качестве наиболее подходящего механизма лицензирования для распространения материалов в рамках проекта OpenLearn: она широко признана во всем мире, имеет понятное описание и предоставляет разные степени защиты против несанкционированного коммерческого использования ресурсов, которые мы намереваемся бесплатно предоставлять в пользование образовательных сообществ во всем мире”. Благодаря возможности воспользоваться уже существующей лицензией, OpenLearn и Открытый Университет смогли избежать затрат, связанных с разработкой лицензии. В оригинале проекта эта статья бюджета составляла 100 000 фунтов, и экономия оказалась значительной.

OpenLearn, как и многие существующие сайты, предоставляющие открытые ресурсы и открытые учебные материалы (OpenCourseWare), использовал “некоммерческую” разновидность лицензии Creative Commons. Это означает, что данные ресурсы могут свободно использоваться, но только в некоммерческих целях. Это значительно облегчило работу OpenLearn с коммерческими издательствами, позволив прийти с ними к соглашению о том, что их графические материалы и изображения будут включены в свободно распространяемые ресурсы без каких-либо намерений их перепродажи в коммерческих целях. Однако отсутствие формального определения некоммерческой деятельности сыграло, как оказалось, и негативную роль; например, было предложено, что такие ресурсы не могут использоваться сотрудниками коммерческой компании или в рамках платного курса. Информацию по данному вопросу OpenLearn разместил на своем сайте в разделе “Часто задаваемые вопросы” (см: <http://www.open.ac.uk/openlearn/about-openlearn/frequently-asked-questions/>). Там объясняется следующее:

“Открытый Университет считает “некоммерческим” использование материалов OpenLearn учебными заведениями, коммерческими компаниями или частными лицами на основе возмещения затрат.

- Вы можете использовать ресурсы проекта OpenLearn в любом формате и на любом носителе, включая фотокопирование или распечатанные копии, для получения которых взимается небольшая плата для возмещения расходов на печать.
- Вы можете использовать ресурсы проекта OpenLearn в рамках платного курса.
- Вы можете взимать плату за любые дополнительные услуги, предоставляемые вами при разработке материалов или преподавании, основанном на этих ресурсах, при условии, что сами ресурсы не становятся лицензированными с целью получения вами отдельного дохода.
- Наши намерения заключаются в бесплатном и как можно более широком распространении этих материалов”.



### ПРОСТОЙ ПОДХОД: АВТОРСКОЕ ПРАВО В КИТАЙСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КУРСАХ ВЫСШЕГО КАЧЕСТВА

В 2003 году в Китае стартовала интересная инициатива по более свободному и открытому распространению материалов учебных курсов. В рамках этой инициативы, высшие учебные заведения и отдельные преподаватели могли подать заявку на присвоение их курсам статуса так называемых “Государственных курсов высшего качества” или “Курсов высшего уровня”. Материалы курса, которому присуждался такой статус, распространялись за счет государства. Целью инициативы являлось снятие некоторых ограничений, накладываемых законом об авторском праве. В отношении «Курсов высшего качества» была выпущена следующая декларация:

«Все высшие учебные заведения и преподаватели, подавая заявку на присвоение их курсу статуса «Курс высшего качества», дают согласие на предоставление доступа к их ресурсам через Интернет в некоммерческих целях на протяжении всего времени, когда данный курс имеет указанный статус. «Государственные курсы высшего качества» будут доступны через Интернет бесплатно для всех высших учебных заведений Китая. Высшие учебные заведения и преподаватели гарантируют, что предоставление доступа к данным учебным материалам через Интернет не нарушает авторские права других лиц».

(Министерство Образования Китая – источник и перевод: Цзя Имин, Южно-Китайский педагогический университет, октябрь 2010 года)

Простота подхода способствовала достижению сразу двух целей: признания заслуг и вознаграждения автора курса присвоением ему почетного титула, а также дальнейшего распространения этих материалов на основе четкой и общей для всех декларации. В результате учебные курсы были размещены на открытом вебсайте и стали доступны для широкой публики. Тем не менее, дискуссии о практическом применении этой инициативы подтвердили, что, несмотря на то, что она поощряет распространение учебных курсов, остается неясным, каким образом эти материалы можно размещать на других серверах, и можно ли перерабатывать их для дальнейшего использования. Условия лицензии этого не запрещают, но и не оговаривают, таким образом, данный подход больше всего соответствует варианту лицензии CC-BY-NC-ND по классификации Creative Commons. Эти курсы также подвергались критике (см. Haklev, 2010) за то, что данный подход не способствовал совместному творчеству и переработке ресурсов. В ситуации, когда необходимо менять существующую практику и культуру, требуется более развернутое и четкое определение условий.

## РЕКОМЕНДАЦИИ И ВЫВОДЫ

В данном документе рассматривались проблемы соблюдения прав интеллектуальной собственности при предоставлении открытого доступа к образовательным ресурсам, и способы их преодоления. Многие выступают за распространение учебных материалов с помощью открытых образовательных ресурсов, и Интернет в значительной степени облегчает эту задачу. Однако на этом пути существует немало трудностей и противоречий (Дюваль, 2010). Приведем две общие рекомендации, которые помогут отчасти примирить различные точки зрения.

1. Если вы участвуете в разработке учебных материалов, примите сознательное решение о том, что вы поддерживаете принципы открытого доступа и принимаете возможный риск и готовы к непредсказуемым последствиям. На практике, впрочем, такие последствия редко бывают негативными.
2. Если вы используете чьи-то материалы, пользуйтесь открытыми ресурсами. Обращайте внимание на условия, на которых распространяется тот или иной материал, проверьте наличие лицензии и оцените, понятен ли ее смысл. Такой подход не только поможет найти высококачественные ресурсы, но и откроет новые пути сотрудничества.

Основываясь на опыте работы Creative Commons, можно сформулировать еще одну рекомендацию. Следует отметить, что подход Creative Commons не является единственным, и возможны другие варианты, описанные, например, в публикации Ляна (Liang, 2004). Однако накопленный опыт и успешная практика свидетельствуют, что многие проблемы были уже проанализированы и преодолены. Итак, третья рекомендация:

3. Используйте в качестве образца подход, предлагаемый Creative Commons, при решении вопроса о предоставлении прав интеллектуальной собственности по возможности используйте лицензии, которые помогут вам обеспечить последовательный подход к решению проблемы. Для начала задумайтесь: подходит ли вам международная лицензия «С указанием авторства».

## ССЫЛКИ

- Лэйн, Э. Глобальные тенденции в развитии и использовании открытых образовательных ресурсов и их роль в реформе образования. Серия «Аналитические записки ИИТО», ИИТО ЮНЕСКО, 2010. [http://iite.unesco.org/files/policy\\_briefs/pdf/en/global\\_trends.pdf](http://iite.unesco.org/files/policy_briefs/pdf/en/global_trends.pdf)
- Anderson, C. (2008). 'Free! Why \$0.00 Is the Future of Business', Wired.com, vol.16, no.3.
- Atkins, D.E., Seely Brown, J. and Hammond, A.L. (2007). *A Review of the Open Educational Resources (OER) Movement: Achievements, Challenges, and New Opportunities*. A Report to The William and Flora Hewlett Foundation. [http://www.oerders.org/wp-content/uploads/2007/03/a-review-of-the-open-educational-resources-oer-movement\\_final.pdf](http://www.oerders.org/wp-content/uploads/2007/03/a-review-of-the-open-educational-resources-oer-movement_final.pdf)
- Bissell, Ahrash N. 'Permission granted: open licensing for educational resources', *Open Learning: The Journal of Open and Distance Learning*, 24:1, 97 – 106
- Duval, E (2010) 'Open Learning Removing Friction' Keynote presentation at Open Ed 2010. Slides available for download: <http://www.slideshare.net/erik.duval/open-learning-removing-friction>  
recording of session <http://www.youtube.com/watch?v=9RZIOpbf0vQ>.
- Haklev, S. (2010) 'The Chinese National Top Level Courses Project: Using Open Educational Resources to Promote Quality in Undergraduate Teaching.' MA Thesis in Theory and Policy Studies, University of Toronto. <http://reganmian.net/top-level-courses>
- Liang, L. (2004) 'Guide to Open Content Licenses' Piet Zwart Institute: Rotterdam.
- Stallman, R.M. (2010) 'Free Software Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman', 2nd Edition, Free Software Foundation. <http://shop.fsf.org/product/free-software-free-society-2>
- Wiley, D. (1998). 'Open Publication License' <http://www.opencontent.org/openpub/>
- Wiley, D (2008) '2005-2012: The OpenCourseWars' in 'Opening Up Education - The Collective Advancement of Education through Open Technology, Open Content, and Open Knowledge', Edited by Toru Iiyoshi and M. S. Vijay Kumar, Foreword by John Seely Brown  
<http://mitpress.mit.edu/catalog/item/default.asp?ttype=2&tid=11309>

Открытые Образовательные Ресурсы (ООР) оказывают все большее влияние на формирование образовательной политики, предоставляя наиболее экономичные пути решения амбициозных задач, а также изменяя модели взаимодействия и упрощая обмен информацией между государственными и частными структурами. ООР обладают огромным потенциалом по развитию более неформальных способов обучения, что открывает новые возможности при работе с учащимися и ведет к изменению традиционных подходов к преподаванию. Главным свойством ООР является их открытость, которая выражается в применении лицензии, явным образом разрешающей свободное использование и переработку интеллектуальной собственности третьими лицами (Биссел, 2010). Простое декларирование такого разрешения может показаться маленьким шагом. Однако он открывает огромные перспективы в решении ряда глубинных проблем, возникающих при переходе к получению образования в режиме онлайн. Предоставление материалов в открытый доступ требует понимания того, каким образом авторское право применяется в образовании, в целом, и в отношении ООР, в частности. Лицензия Creative Commons значительно продвинула процесс обмена ресурсами. В то же время, лицензирование не решает всех проблем. Необходимы также изменения в сознании и практике, готовность пойти на определенный риск ради преимуществ, связанных с обменом ресурсами и их открытостью.

**Авторы: Патрик МакЭндрю и Карен Кроппер**

Опубликовано Институтом ЮНЕСКО  
по информационным технологиям в образовании  
ул. Кедрова, д. 8, корп. 3  
Москва, 117292  
Российская Федерация  
тел: +7 (499) 129 29 90  
факс: +7 (499) 129 12 25  
E-mail: [Liste.info.iite@unesco.org](mailto:Liste.info.iite@unesco.org)  
[www.iite.unesco.org](http://www.iite.unesco.org)



Данная работа распространяется в соответствии международной лицензией Creative Commons Attribution-Share Alike версии 3.0. С условиями лицензии можно ознакомиться на сайте <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>

Перевод с английского  
Напечатано в Российской Федерации